



# भारत का राजपत्र The Gazette of India

असाधारण

EXTRAORDINARY

भाग I—खण्ड 1

PART I—Section 1

प्राधिकार से प्रकाशित

PUBLISHED BY AUTHORITY

सं. 412]

नई दिल्ली, सोमवार, दिसम्बर 31, 2018/पौष 10, 1940

No. 412]

NEW DELHI, MONDAY, DECEMBER 31, 2018/PAUSHA 10, 1940

वाणिज्य और उद्योग मंत्रालय

(वाणिज्य विभाग)

(व्यापार उपचार महानिदेशालय)

संशोधन अधिसूचना

नई दिल्ली, 31 दिसम्बर, 2018

**विषय:** चीन जन. गण., कोरिया गणराज्य, यूरोपीय संघ, दक्षिण अफ्रीका, ताइवान, थाइलैंड और संयुक्त राज्य अमेरिका के मूल के अथवा वहां से निर्यातित स्टेनलेस स्टील के कोल्ड रोल्ड फ्लेट उत्पादों के आयातों के संबंध में प्रवंचनारोधी जांच – दिनांक 18.08.2017 की अंतिम जांच परिणाम अधिसूचना संख्या 14/1/2014-डीजीएडी में संशोधन।

**फा. सं. 14/1/2014-डीजीएडी.**—समय-समय पर यथा संशोधित सीमा प्रशुल्क अधिनियम, 1975 (जिसे बाद में "अधिनियम" कहा गया है) और उसकी समय-समय पर यथा संशोधित सीमा प्रशुल्क (पाटित आयातों पर पाटनरोधी शुल्क की जांच, मूल्यांकन एवं संग्रहण तथा क्षति के निर्धारण के लिए) नियमावली, 1995 (जिसे आगे यहां "नियमावली" कहा गया है) को ध्यान में रखते हुए।

**क. पृष्ठभूमि**

- सं. 14/1/2014-डीजीएडी: जबकि उपर्युक्त अधिनियम और नियमावली को ध्यान में रखते हुए वाणिज्य एवं उद्योग मंत्रालय, वाणिज्य विभाग, भारत सरकार ने निर्दिष्ट प्राधिकारी ने उपर्युक्त नियमावली के तहत नियुक्ति निर्दिष्ट प्राधिकारी (जिसे यहां आगे "प्राधिकारी" कहा गया है) ने चीन जन. गण., कोरिया गणराज्य, यूरोपीय संघ, दक्षिण अफ्रीका, चीनी चैपई, थाइलैंड और संयुक्त राज्य अमेरिका (जिन्हें यहां आगे "संबद्ध देश" कहा गया है) से स्टेनलेस स्टील के कोल्ड रोल्ड फ्लेट उत्पादों (जिसे यहां आगे "संबद्ध सामान" कहा गया है) के आयातों पर निश्चयात्मक पाटनरोधी शुल्क लगाने की सिफारिश करते हुए दिनांक 18.08.2017 की अधिसूचना संख्या 14/1/2014-डीजीएडी द्वारा प्रवंचनारोधी जांच संबंधी अपने अंतिम जांच परिणाम अधिसूचित किए।
- और जबकि, संबद्ध सामानों पर निश्चयात्मक पाटनरोधी शुल्क दिनांक 24.10.2017 की सीमा शुल्क अधिसूचना संख्या 52/2017-सीमा शुल्क (एडीडी) द्वारा लगाया गया था।

**ख. प्रक्रिया**

4. मैसर्स पोसको देवू कारपोरेशन ने दिनांक 17.09.2018 की व्यापार सूचना संख्या 12/2018 के अनुसार उपर्युक्त जांच के संबंध में निर्यातक का नाम मैसर्स देवू इंटरनेशनल कारपोरेशन से बदलकर मैसर्स पोसको देवू कारपोरेशन रखने के लिए अनुरोध किया था।
5. प्राधिकारी ने मूल जांच के हितबद्ध पक्षकारों से इसके संबंध में अनुरोध की प्रकृति को नोट करते हुए विचार मांगे ताकि अनुरोध पर उपयुक्त रूप से विचार किया जा सके और मध्यावधि समीक्षा (एमटीआर) करने की आवश्यकता का मूल्यांकन किया जा सके। हितबद्ध पक्षकारों द्वारा किए गए अनुरोधों पर प्राधिकारी द्वारा विचार किया गया है।

**ग. हितबद्ध पक्षकारों द्वारा किए गए अनुरोध****6. मैसर्स पोसको देवू कारपोरेशन (आवेदक/निर्यातक) द्वारा अनुरोध**

- (i) आवेदक के नाम को देवू इंटरनेशनल कारपोरेशन से बदलकर पोसको देवू कारपोरेशन में परिवर्तन को "चीन जन. गण., कोरिया गणराज्य, यूरोपीय संघ, दक्षिण अफ्रीका, ताइवान, थाइलैंड और संयुक्त राज्य अमेरिका के मूल के अथवा वहां से निर्यातित स्टेनलेस स्टील के कोल्ड रोल्ड फ्लेट उत्पादों" के आयातों से संबंधित प्रवंचनारोधी जांच में आवेदक द्वारा दायर निर्यातक प्रश्नावली के उत्तर में रिकार्ड में रखा गया था जो 19 फरवरी, 2016 को शुरू की गई थी। आवेदक ने अपना उत्तर 02 मई, 2016 को अर्थात् उसके नाम में परिवर्तन के बाद दायर किया और इस तथ्य को विधिवत रूप से निर्दिष्ट प्राधिकारी के समक्ष प्रकट किया। इस तथ्य को निर्दिष्ट प्राधिकारी द्वारा स्थल पर सत्यापन के समय भी सत्यापित किया गया था।
- (ii) तथापि, आवेदक गलती से प्रवंचनारोधी जांच और निर्णायक समीक्षा, दोनों के लिए शुल्क तालिका में अपना नाम परिवर्तित कराने में चूक गया। तदनुसार, इन जांचों के अनुरूप संबंधित सीमा शुल्क अधिसूचनाओं में आवेदक को देवू इंटरनेशनल कारपोरेशन उल्लिखित किया जाता रहा। यह विसंगति जानकारी में नहीं आई क्योंकि आवेदक को सीमा शुल्क में अपना सामान मंजूर कराने में कोई कठिनाई नहीं हुई। एक आयातक द्वारा मांग नोटिस प्राप्त होने पर ही ऐसा हुआ जो पत्र हमारे आवेदन के साथ दायर किया गया है, कि यह तथ्य प्रकाश में आया और आवेदक ने निर्दिष्ट प्राधिकारी के समक्ष नाम में परिवर्तन के लिए अपना अनुरोध प्रस्तुत करने हेतु तुरंत कदम उठाया।
- (iii) व्यापार पंजीकरण प्रमाण पत्रों से यह सिद्ध है कि आवेदक के नाम में परिवर्तन को छोड़कर उसके कारपोरेट ढांचे में कोई परिवर्तन नहीं हुआ है। आवेदक के लिए रेंजिडेंट (कारपोरेशन) पंजीकरण संख्या उसके नाम में परिवर्तन से पूर्व और बाद में, दोनों जगह **110111-2137358** है। आवेदक को "गैर-विशेषीकृत सामानों की थोक बिक्री" के व्यापार के लिए और व्यापार में निगमित किया गया है और जारी है। यह वाणिज्यिक रजिस्ट्री के प्रमाणन से सिद्ध है जो पंजीकरण संख्या **110111-2137358** प्रमाणित करता है। यह पंजीकरण संख्या भारत में कारपोरेट पहचान संख्या (सीआईएन) के सदृश्य है और रेजिडेंट (कारपोरेशन) पंजीकरण संख्या प्रधान कार्यालय और शाखा कार्यालय, दोनों के लिए समान रहा है।
- (iv) जहां तक आवेदक की मौजूदगी के संबंध में मौखिक सुनवाई में घरेलू उद्योग द्वारा प्रमुख रूप से आवेदक के शाखा कार्यालय के लिए व्यापार शुरू करने की तारीख अर्थात् 2015 के आधार पर उठाए गए मुद्दे का संबंध है, यह अनुरोध है कि शाखा कार्यालय ने अपना व्यापार वर्ष 2015 में शुरू किया जबकि प्रधान कार्यालय वर्ष 2000 में स्थापित किया गया था। शाखा कार्यालय को एक स्वतंत्र व्यापार पंजीकरण संख्या आवंटित की गई थी जो केवल कर के प्रयोजन से थी। तथापि, आवेदक (प्रधान और शाखा कार्यालय) के लिए समग्र रूप से, दोनों रेजिडेंट (निगम) पंजीकरण संख्या वही रहती है जो वर्तमान मामले में **110111-2137358** है।
- (v) यह अनुरोध है कि वर्तमान मामले में आवेदक के लिए नाम परिवर्तन "केवल रिकार्ड" का मामला है। आवेदक ने पोसको के नाम से जुड़ी सद्भावना को इष्टतम बनाने के लिए मार्च, 2016 में अपना नाम बदलने का निर्णय लिया। इस संबंध में, यह अनुरोध है कि पोसको आवेदक ने प्रमुख स्टॉकधारक है। तदनुसार, आवेदक के लिए अपनी धारिता दर्शाने के लिए अपने नाम में पोसको के नाम को शामिल करना आवेदक के लिए वाणिज्यिक रूप से विवेकपूर्ण था। आवेदक हमेशा इस निर्दिष्ट प्राधिकारी के समक्ष निर्यातक का सहयोग करता रहा है।

- (vi) आवेदक के नाम में परिवर्तन का तथ्य इस निर्दिष्ट प्राधिकारी के समक्ष कई अवसरों पर प्रकट किया गया है। आवेदक के लिखित अनुरोधों के अतिरिक्त, आवेदक इस निर्दिष्ट प्राधिकारी का ध्यान चीन जन. जण., जापाना, कोरिया गणराज्य, रूस, ब्राजील और इंडोनेशिया के मूल के अथवा वहां से निर्यातित "अलॉय तथा नॉन अलॉय स्टील के हॉट रोल्ड प्लेट उत्पादों" के आयातों से संबंधित पाटनरोधी जांच में 10 अप्रैल, 2017 के उनके अंतिम जांच परिणामों की ओर आकर्षित करना चाहेगा जिसमें 14 मार्च, 2016 से आवेदक के नाम में परिवर्तन का तथ्य पूर्णतः रिकार्ड है। तदनुसार, इन जांच परिणामों में शुल्क तालिका आवेदक के परिवर्तित नाम को रिकार्ड करती है। तदनुसारी सीमा शुल्क अधिसूचना संख्या 17/2017-सीमा शुल्क (एडीडी) भी आवेदक के परिवर्तित नाम का उल्लेख करती है।
- (vii) अतः यह सिद्ध है कि निर्दिष्ट प्राधिकारी के दिनांक 18.08.2017 के अंतिम जांच परिणाम और दिनांक 24.10.2017 की सीमा शुल्क अधिसूचना संख्या 52/2017-सीमा शुल्क (एडीडी) तथा 12.10.2015 की निर्णायक समीक्षा पर उसके अंतिम जांच परिणाम और दिनांक 11.12.2015 की तदनुसारी अधिसूचना संख्या 61/2015-सीमा शुल्क (एडीडी) में आवेदक का नाम परिवर्तित कराने में चूक गलती से, गैर-इरादतन और वास्तविक है।

## 7. घरेलू उद्योग द्वारा निम्नलिखित अनुरोध किए गए हैं:

- (i) संबंधित निर्यातक ने कोई दस्तावेज नहीं दिए हैं अथवा नाम में परिवर्तन के अपने दावे के समर्थन में कोई साक्ष्य नहीं दिया है।
- (ii) आवेदक का दावा प्राथमिक रूप से आवेदन पत्र के अनुबंध 8 के रूप में दायर "कंपनी के नाम में परिवर्तन की अधिसूचना" के रूप में उल्लिखित दस्तावेज पर आधारित है। यह सादर अनुरोध है कि उपर्युक्त दस्तावेज आवेदक के अनुरोध को स्वीकार करने का आधार नहीं हो सकता क्योंकि कोई सरकारी "अधिसूचना" नहीं है, बल्कि कंपनी के रेजिडेंट और सीओ द्वारा घोषणा के साथ आंतरिक पत्राचार का कोई प्रकार होना प्रतीत होता है जिसमें यह कहा गया है कि "कंपनी के नाम में परिवर्तन की अधिसूचना" "सही और उपयुक्त" है।
- (iii) यह नोट करना भी महत्वपूर्ण है कि आवेदक ने अपने दावे के समर्थन में "व्यापार पंजीकरण प्रमाण पत्र" शीर्षक से दो दस्तावेज प्रस्तुत किए हैं। यह सादर अनुरोध है कि ये दस्तावेज प्राधिकारी को यह मनाने के लिए आवेदक द्वारा भ्रमित करने का दूसरा प्रयास है कि नाम में परिवर्तन का उनका मामला उपयुक्त है। उपर्युक्त "व्यापार पंजीकरण प्रमाण पत्र" किसी स्थानीय कर प्राधिकारी द्वारा जारी किया जाता है न कि कोरिया में कंपनियों के पंजीकरण के लिए उत्तरदायी किसी निकाय द्वारा।
- देवू इंटरनेशनल कारपोरेशन से संबंधित "व्यापार पंजीकरण प्रमाण पत्र" में निम्नलिखित उल्लेख है:  
 व्यापार शुरू करने की तारीख – 2000.12.27  
 व्यापार पंजीकरण की तारीख – 2000.11.16
  - इसी प्रकार, पोसको देवू कारपोरेशन से संबंधित "व्यापार पंजीकरण प्रमाण पत्र" में निम्नलिखित उल्लेख है:  
 व्यापार शुरू करने की तारीख – 2015.01.26  
 व्यापार पंजीकरण की तारीख – 2015.01.14
- (iv) उपर्युक्त दस्तावेज सिद्ध करते हैं कि पोसको देवू कारपोरेशन पहले से ही 14.01.2015 से विद्यमान था। यह नोट किया जाए कि आवेदक ने दावा किया है कि कंपनी का नाम 14.03.2016 से पोसको देवू कारपोरेशन में बदल गया है। उपर्युक्त दावों से यह स्पष्ट है कि पोसको देवू कारपोरेशन 14.03.2016 से पूर्व पहले से ही अस्तित्व में था।
- (v) देवू इंटरनेशनल कारपोरेशन का व्यापार "व्यापार पंजीकरण प्रमाण पत्र" में "थोक बिक्री" के रूप में उल्लिखित किया गया था जबकि पोसको देवू कारपोरेशन से संबंधित "व्यापार पंजीकरण प्रमाण पत्र" में व्यापार मद को "गैर-विशेषीकृत सामानों की थोक बिक्री" के रूप में पंजीकृत है। इस परिवर्तन के लिए तथा वह कैसे हुआ, इस संबंध में कोई स्पष्टीकरण नहीं दिया गया है।

- (vi) इस संबंध में कोई स्पष्टता नहीं है कि वे अपनी मंजूरीयां इस तथ्य के मद्देनजर अब तक कैसे कराते रहे हैं कि दिनांक 24.10.2017 की सीमा शुल्क अधिसूचना संख्या 52/2017-सीमा शुल्क (एडीडी) "देवू इंटरनेशनल कारपोरेशन" का उल्लेख करता है क्योंकि पोसको कंपनी से संबद्ध निर्यातक आवेदक के अनुसार अब विद्यमान नहीं है।
- (vii) व्यापार सूचना संख्या 12/2018 दिनांक 17.09.2018 नाम में परिवर्तन के लिए कोई आवेदन करने हेतु तीन माह की अवधि अनिवार्य है। यद्यपि यह स्वीकार किया जाता है कि उपर्युक्त प्रतिबंध पूर्व की तारीख से लागू किए जाने की आवश्यकता नहीं है, तथापि, यह माने जाने की आवश्यकता है कि आवेदक ने आवेदन दायर करने से पूर्व 32 माह से भी अधिक तक प्रतीक्षा की। चूंकि, प्राधिकारी उपर्युक्त व्यापार सूचना के माध्यम से ऐसे आवेदनों की समय सीमा पर जोर देते हैं, अतः इसका अर्थ यह है कि व्यापार सूचना जारी किए जाने से पूर्व भी नाम में परिवर्तन का कोई आवेदन उपर्युक्त समय के भीतर किया जाना चाहिए। निश्चित रूप से व्यापार सूचना के माध्यम से अब अधिसूचित तीन माह के समय के विरुद्ध 32 माह की अवधि उपर्युक्त समयावधि नहीं कही जा सकती।

#### 8. किसी भी अन्य हितबद्ध पक्षकार ने कोई अनुरोध नहीं किया है।

#### घ. प्राधिकारी द्वारा जांच

9. प्राधिकारी नोट करते हैं कि मैसर्स पोसको देवू कारपोरेशन और मैसर्स देवू इंटरनेशनल कारपोरेशन की एक ही रेजिडेंट (निगम) पंजीकरण संख्या है और कंपनी के रजिस्टर में नाम में परिवर्तन दर्शाया गया है तथा संबंधित कर प्राधिकारी द्वारा जारी व्यापार पंजीकरण प्रमाण पत्र में भी दर्शाया गया है।
10. प्राधिकारी नोट करते हैं कि घरेलू उद्योग के इस अनुरोध कि यह एक आमेलन/ विलय का मामला है, का सत्यापन आवेदक निर्यातक द्वारा प्रस्तुत कंपनी रजिस्टर के रिकार्ड और पंजीकरण प्रमाण पत्र के अनुसार किया गया है। घरेलू उद्योग द्वारा उल्लिखित प्रमाण पत्र पूर्व के देवू इंटरनेशनल कारपोरेशन की शाखा कार्यालय स्थापना से संबंधित है, जैसा कि मैसर्स देवू इंटरनेशनल कारपोरेशन को जारी दिनांक 20.01.2015 के व्यापार पंजीकरण प्रमाण पत्र से सह संबंध बनाया गया है जिसमें शाखा कार्यालय के उन्हीं व्यौरों का उल्लेख किया गया है। अतः, प्राधिकारी मानते हैं कि अनुरोध केवल नाम परिवर्तन का है और यह कि शेयरधारिता पैटर्न में कोई परिवर्तन नहीं है जिससे निर्यातक के व्यापार प्रचालनों की आधारभूत प्रकृति में कोई परिवर्तन नहीं होता।

#### ङ. निष्कर्ष एवं सिफारिशें

11. सभी पहलुओं पर विचार करने पर प्राधिकारी मानते हैं कि निर्यातक अर्थात् मैसर्स देवू इंटरनेशनल कारपोरेशन का नाम 14.03.2016 से मैसर्स पोसको देवू कारपोरेशन में परिवर्तित हो गया है। इस प्रकार, मैसर्स देवू इंटरनेशनल कारपोरेशन और मैसर्स पोसको देवू कारपोरेशन समान कंपनियां हैं। प्राधिकारी ने 31.12.2018 की संशोधन संख्या 15/04/2014-डीजीएडी में 12.10.2015 के अंतिम जांच परिणाम संख्या 15/04/2014 के पैरा 196 के तहत शुल्क तालिका में उपर्युक्त परिवर्तन की सिफारिश की है। प्राधिकारी ने दिनांक 11.12.2015 की सीमा शुल्क अधिसूचना संख्या 61/2015-सीमा शुल्क (एडीडी) में परिवर्तन की भी सिफारिश की है।
12. प्रवंचनारोधी जांच में जिसकी अंतिम जांच परिणाम संख्या 14/1/2014-डीजीएडी, 18.08.2017 को जारी की गई थी, प्राधिकारी ने इस जांच परिणाम के पैरा 111 में 18.08.2017 की अंतिम जांच परिणाम संख्या 14/1/2014-डीजीएडी में विचार किए गए जांचाधीन उत्पाद पर दिनांक 11.12.2015 की सीमा शुल्क अधिसूचना संख्या 61/2015-सीमा शुल्क (एडीडी) द्वारा पाटनरोधी शुल्क बढ़ाए जाने की सिफारिश की थी।
13. उपर्युक्त के आधार पर, वित्त मंत्रालय ने दिनांक 24.10.2017 की सीमा शुल्क अधिसूचना संख्या 52/2017-सीमा शुल्क (एडीडी) जारी की थी।
14. उपर्युक्त के मद्देनजर, प्राधिकारी 24.10.2017 की सीमा शुल्क अधिसूचना संख्या 52/2017-सीमा शुल्क (एडीडी) में भी निम्नलिखित रूप में संशोधन की सिफारिश करते हैं:
- कॉलम 8 में क्रम संख्या 3 के सामने निर्यातक देवू इंटरनेशनल कारपोरेशन का नाम "पोसको देवू कारपोरेशन" के रूप में पढ़े जाने के लिए संशोधित किया जाए।

- च. इस आदेश के कारण केंद्र सरकार के आदेश के विरुद्ध कोई अपील अधिनियम के अनुसार सीमा शुल्क, उत्पाद शुल्क और सेवा कर अपीलीय अधिकरण के समक्ष की जाएगी।

सुनील कुमार, अपर सचिव एवं निर्दिष्ट प्राधिकारी

## MINISTRY OF COMMERCE AND INDUSTRY

(Department of Commerce)

(DIRECTORATE GENERAL OF TRADE REMEDIES)

### AMENDMENT NOTIFICATION

New Delhi, the 31st December, 2018

**Subject: : Anti-Circumvention investigations concerning imports of Cold Rolled Flat Products of Stainless Steel originating in or Exported from China PR, Korea, European Union, South Africa, Taiwan, Thailand and USA – Amendment to Final Finding Notification No. 14/1/2014-DGAD dated 18.08.2017.**

F. No. 14/1/2014-DGAD:- Having regard to the Customs Tariff Act 1975, as amended from time to time (hereinafter referred to as “the Act”) and the Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Anti-Dumping Duty on Dumped Articles and for Determination of Injury) Rules 1995, as amended from time to time (hereinafter referred to as “the Rules”) thereof;

#### A. BACKGROUND

2. No.14/1/2014-DGAD - Whereas having regard to the Act and Rules supra, the Designated Authority, in the Ministry of Commerce and Industry, Department of Commerce, Govt. of India, appointed under the Rules supra, (hereinafter referred to as “the Authority”) notified its Final Findings on Anti-Circumvention investigation vide Notification No.14/1/2014-DGAD dated 18.08.2017 recommending imposition of definitive anti-dumping duty on imports Cold Rolled Flat Products of Stainless Steel (hereinafter referred to as subject goods) from the People’s Republic of China, Republic of Korea, the European Union, South Africa, Chinese Taipei, Thailand and the United States of America (hereinafter referred to as subject countries).
3. And whereas definitive anti-dumping duty was imposed on the subject goods vide Customs Notification No. 52/2017-Customs (ADD) dated 24.10.2017

#### B. PROCEDURE

4. M/s POSCO Daewoo Corporation has requested for change of name of the exporter from M/s Daewoo International Corporation to M/s POSCO Daewoo Corporation in regard to the above investigation, in accordance with the Trade notice No. 12/2018 dated 17.9.2018.
5. The Authority noting the nature of the request sought views on the same from interested parties of the original investigation, so that the request could be considered appropriately and need of undertaking a Mid Term Review (MTR) could be evaluated. Submissions made by interested parties have been considered by the Authority.

#### C. SUBMISSIONS MADE BY INTERESTED PARTIES

##### 6. Submissions by M/s POSCO Daewoo Corporation (Applicant/exporter)

- (i) The change of name of the Applicant from Daewoo International Corporation to POSCO Daewoo Corporation was placed on record in the exporters’ questionnaire response filed by the Applicant in the Anti-Circumvention investigation concerning imports of “Cold Rolled Flat Products of Stainless Steel originating in or exported from China PR, Korea RP, European Union, South Africa, Taiwan, Thailand and USA”, which was initiated on 19 February, 2016. The Applicant filed its response on 2 May, 2016, i.e. after the change in its name and duly disclosed this fact before the Designated Authority. This fact was also verified by the Designated Authority at the time of the on-site verification.

- (ii) The Applicant, however, inadvertently missed out on getting its name changed in the Duty Table both for the Anti-Circumvention investigation and the Sunset Review. Accordingly, the respective Customs Notifications corresponding to these investigations continue to refer to the Applicant as Daewoo International Corporation. This discrepancy went unnoticed as the Applicant did not face any difficulty in getting its goods cleared at the Customs. It was only on receipt of a demand notice by one of the importers, which letter has been filed along with our Application, that this fact came to light and the Applicant immediately took steps to submit its request for the change in name before this Designated Authority.
- (iii) It is evident from the certificates of business registrations that there has been no change in the Applicant's corporate structure other than the change in its name. The Resident (Corporation) registration No. for the Applicant is **110111-2137358** both prior and subsequent to the change in its name. The Applicant has been incorporated for and continues to be in the business of "*Wholesale of Non-Specialised Goods*". This is evident from the Certification of the Commercial Registry, which certifies the Registration No. as 110111-2137358. This Registration No. is akin to the Corporate Identification No. (CIN) in India and the Resident (Corporation) registration No. has remained the same both for the principal office and the branch office.
- (iv) As regards the issue raised by the Domestic Industry in the oral hearing regarding the existence of the Applicant, primarily on the basis of the date for the commencement of business for the Applicant's branch office, i.e. 2015, it is submitted that the branch office commenced its business in the year 2015 while the principal office was established in the year 2000. The branch office was allotted an independent Business Registration No, which is only for tax purposes. However, the Resident (Corporation) registration No. for the Applicant as a whole (both the principal and branch office) remains the same, which in the instant case is 110111-2137358.
- (v) It is submitted that in the instant case the name change for the Applicant is a matter of "*record only*". The Applicant decided to change its name in March 2016 to optimize the goodwill associated with the name of POSCO. In this regard, it is submitted that POSCO is the major stockholder in the Applicant. Accordingly, it was commercially prudent for the Applicant to include the name of POSCO in its name to reflect this holding. The Applicant has always been a cooperating exporter before this Designated Authority.
- (vi) The fact of the Applicant's name change has been disclosed before this Designated Authority on multiple occasions. In addition to the Applicant's written submissions, the Applicant would like to invite the attention of this Designated Authority to its Final Findings dated 10 April, 2017 in the Anti-dumping investigation concerning imports of "*Hot-Rolled flat products of alloy or non-alloy steel*" originating in or exported from China PR, Japan, Korea RP, Russia, Brazil and Indonesia, which expressly records the fact of the Applicant's name change w.e.f. 14 March, 2016. Accordingly, the Duty Table in these findings records the changed name of the Applicant. The corresponding Customs Notification No. 17/2017-Customs (ADD) also refers to the Applicant's changed name.
- (vii) It is, therefore, evident that the lapse in getting the Applicant's name changed in the Designated Authority's final finding dated 18/08/2017 and Customs Notification No. 52/2017-Customs (ADD) dated 24/10/2017 and its final finding on Sunset Review dated 12/10/2015 and corresponding Notification No. 61/2015-Customs (ADD) dated 11.12.2015 is inadvertent, unintentional and bonafide.

**7. The following submissions have been made by Domestic Industry.**

- (i) The concerned exporter has not provided any documents or led any evidence to support their claim of change of name.
- (ii) The claim of the applicant is primarily based on a document referred to as "Notification of Company Name Change" filed as Annexure 8 to the application. It is respectfully submitted that the said document cannot form the basis of accepting the request of the applicant as the is not an official "Notification" but appears to be some kind of an internal communication accompanied by a declaration by the President & CEO of the company stating that the "Notification of Company Name Change" is "true and genuine".

- (iii) It is also important to note that the applicant has submitted two documents titled as “Certificate of Business Registration” in support of their claim. With respect, it is submitted that these documents are yet another attempt by the applicant to mislead the Authority to believe that their case of change of name is a genuine. The said “Certificate of Business Registration” is issued by some local Tax Authority and not the body responsible for registration of companies in Korea.
- The “Certificate of Business Registration” relating to Daewoo International Corporation states as follows:
 

Date of business commencement	: 2000.12.27
Date of business registration	: 2000.11.16
  - Similarly, the “Certificate of Business Registration” relating to POSCO Daewoo Corporation states as follows:
 

Date of business commencement	: 2015.01.26
Date of business registration	: 2015.01.14
- (iv) The above documents prove that POSCO Daewoo Corporation was already in existence since 14.01.2015. It may be noted that the applicant has claimed that the company’s name has changed to POSCO Daewoo Corporation with effect from 14.3.2016. It is clear from the above claims that POSCO Daewoo Corp. was already in existence prior to 14.3.2016.
- (v) The business of Daewoo International Corp. was mentioned in the “Certificate of Business Registration” as “wholesale” whereas the “Certificate of Business Registration” relating to POSCO Daewoo Corp. states the Business item as “Wholesale of Non-specialized Goods”. No explanation has been offered for this change and how the same occurred.
- (vi) There is no clarity as to how they have been effecting their clearances so far in view of the fact that Customs Notification No. 52/2017-Customs (ADD) dated 24.10.2017 refers to “Daewoo International Corporation” as the linked exporter to POSCO, a company which, according to the applicant, has ceased to exist.
- (vii) The Trade Notice No. 12/2018 dated 17.9.2018 which mandates a period of three months to make any application for change of name. While it is admitted that the said restriction need not be applied retrospectively, it needs to be appreciated that the applicant waited for more than 32 months before filing an application. Since the Authority, through the aforesaid Trade Notice, lays emphasis on the timeliness of such applications, it follows that any application of change of name, even before the issue of the Trade Notice, ought to have been made within a reasonable time. Surely, as against the time of three months now notified by way of a Trade Notice, a period of 32 months cannot be said to be a reasonable period of time.

**8. No other interested party has made any submission.**

**D. Examination by the Authority**

9. The Authority notes that both M/s POSCO Daewoo Corporation and M/s Daewoo International Corporation have the same Resident (Corporation) registration number and the change in name is reflected in the Company Register and also the Certificate of Business registration issued by the concerned Tax Authority.
10. The Authority notes that Domestic Industry’s submissions that it is a case of amalgamation/ merger has been verified as per the records of the Company Register and Certificate of Registration submitted by the applicant exporter. The Certificate referred to by the Domestic industry pertains to the branch office establishment of the erstwhile Daewoo International Corporation as has been correlated from the certificate of business registration dated 20.01.2015 also issued to M/s Daewoo International Corporation mentioning the same details of the branch office. The Authority therefore holds that the request is of name change only and that there is no change in shareholding pattern of ownership which therefore do not alter the basic nature of business operations of the exporter.

**E. Conclusion and Recommendations**

11. Having considered all aspects, the Authority holds that the name of the exporter i.e. M/s Daewoo International Corporation has been changed to POSCO Daewoo Corporation with effect from 14.3.2016. Thus, Daewoo International Corporation and POSCO Daewoo Corporation are the

same companies. The Authority has recommended the above change in the Duty Table under para 196 of the Final Finding No. 15/04/2014 dated 12.10.2015 in the Amendment Notification no. 15/04/2014-DGAD dated 31.12.2018. The Authority has also recommended change in the Custom Notification No. 61/2015- Customs (ADD) dated 11.12.2015

12. In the Anti-Circumvention investigation whose Final Finding No. 14/1/2014-DGAD was issued on 18.08.2017, the Authority in Para 111 of this finding had recommended extension of ADD imposed vide Custom Notification No. 61/2015-Customs (ADD) dated 11.12.2015 to the Product Under Investigation considered in Final Finding No. 14/1/2014-DGAD dated 18.08.2017.
13. Based on the above Ministry of Finance had issued Custom Notification No. 52/2017-Customs (ADD) dated 24.10.2017
14. In view of the above, the Authority recommends correction in the Custom Notification No. 52/2017-Customs (ADD) dated 24.10.2017 also as under:
  - i. Against Serial No. 3 in Col. 8, the name of the exporter 'Daewoo International Corporation' may be amended to read as 'POSCO Daewoo Corporation'.

- F.** An appeal against the orders of the Central Government arising out of this order shall lie before the Customs, Excise, and Service Tax Appellate Tribunal in accordance with the Act.

SUNIL KUMAR, Addl. Secy. & Designated Authority